KIWINE



# Uusi-Seelanti

## ja viinien vastuullisuus

KIWINE

# Vastuullisuus

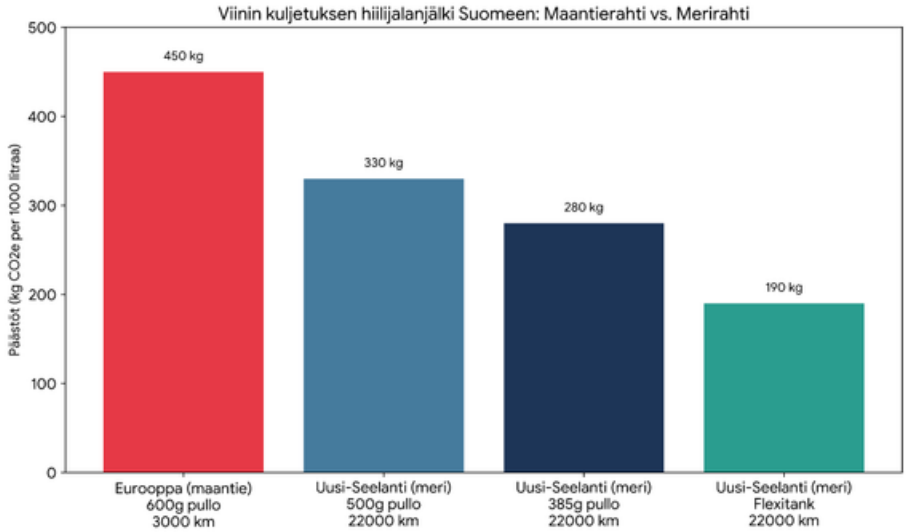
Voiko toiselta puolelta maapalloa Suomeen rahdattu viini olla vastuullista? Ennen kysymykseen vastaamista täytyy määritellä mikä kaikki viinin vastuullisuuteen vaikuttaa ja mistä esimerkiksi viinipullon hiilijalanjälki muodostuu. Käytännössä päästöjä aiheutuu useamassa vaiheessa: rypäleitä kasvattaessa, viinin valmistusvaiheessa, pakkaamisessa ja lopulta rahdissa. Näistä pelkkä pakkaus aiheuttaa jopa 30-50 % kaikesta viinipulloon liittyvistä päästöistä, ilman kierrättämistä jopa enemmän. Päästöjen lisäksi vastuullisnäkökulmaan kuuluu hyvin olennaisena osana myös sosiaalinen vastuu: kuinka viinitarhoilla kohdellaan työntekijöitä, minkälaisissa työoloissa työntekijät ovat ja minkälaista palkkaa työstä maksetaan.



Tutustutaan seuraavaksi hieman tarkemmin mistä uusiseelantilaisten viinien vastuullisuus muodostuu ja miksi esimerkiksi martinborough'laisen Pinot Noirin voi avata oikein hyvällä omallatunnolla.

# Rahti

Uusi-Seelanti on etäisyyden puolesta käytännössä niin kaukana kuin Euroopasta vain voi fyysisesti päästä. Yli 20 000 kilometrin merirahtimatka Suomeen voisi äkkiä ajateltuna tarkoittaa sitä, että viinin kuljettaminen näin kaukaa tuottaa valtavasti enemmän päästöjä kuin vastaavien tuotteiden kuljettaminen esimerkiksi Ranskan Bordeaux'sta noin 3000 kilometrin päästä. Asia ei kuitenkaan ole aivan näin yksinkertainen: rahdissa etäisyyden lisäksi tulee ottaa huomioon kuljetustapa. Kun viiniä rahdataan Uudesta-Seelannista Eurooppaan, rahti kulkee laivalla, jonka päästöt per tonni rahtia ovat huomattavasti matalammat kuin päästöt per tonni maanteitse rahdattuna. Alla olevassa kaaviossa on vertailtu rahdin päästöjä Ranskan Bordeaux'sta Helsinkiin ja Uuden-Seelannin Marlborough'sta Helsinkiin:



# Pakkausmuoto ja korkki

Rahdin päästöihin ja viinipullon kokonaispäästöihin erittäin oleellinen vaikutus on myös viinin pakkausmuodolla. Euroopassa käytetään yhä edelleen perinteisiä paksusta ja painavasta lasista tehtyjä pulloja, kun taas Uudessa-Seelannissa on käytännössä täysin siirrytty käyttämään kevytlasipulloja. Kevyemmät pullot eivät vaikuta viinin säilyvyyteen, kypsytykseen tai laatuun, mutta laskevat huomattavasti yksittäisen viinipullon hiilijalanjälkeä. Kevyempien pullojen valmistaminen kuluttaa huomattavasti vähemmän energiaa ja niiden rahtaaminen tuottaa varsin ymmärrettävästi myös vähemmän päästöjä kuin perinteisten painavampien lasipullojen.



Pakkauksen painon lisäksi suljentatavalla on merkittävä vaikutus viinin ympäristövaikutuksiin. Luonnonkorkkien aiheuttama korkkivika (TCA-yhdiste) pilaa maailmanlaajuisesti arviolta 2–5 % kaikista viineistä. Kun pilalle mennyt viini joudutaan kaatamaan viemäriin, kaikkien näiden pullojen valmistukseen, viljelyyn ja rahtaamiseen käytetty energia ja vesi menevät täysin hukkaan. Uusi-Seelanti toimi maailmanlaajuisena edelläkävijänä perustamalla vuonna 2001 New Zealand Screwcap Initiative -hankkeen. Tänään yli 98 % maan viineistä suljetaan kierrekorkilla. Tämä poistaa korkkivian aiheuttaman tuotantohävikin lähes täysin. Lisäksi alumiiniset kierrekorkit ovat 100-prosenttisesti kierrätettäviä, ja niiden kierrättäminen kuluttaa noin 95 % vähemmän energiaa kuin neitseellisen alumiinin valmistus. Tämä kaikki viinin laadusta tinkimättä, sillä toisin kuin yleensä luullaan, kierrekorkki läpäisee happea tasaisesti ja varmasti taaten halutun kypsymisen ilman pullokohtaista vaihtelua.

# Viininviljely ja -tuotanto

Uusi-Seelanti on ollut edelläkävijä myös vihreässä sähköntuotannossa sekä ekologisissa viininviljelymenetelmissä. Yli 85 % Uuden-Seelannin energiantuotannosta tapahtuu uusiutavasti (vrt. OECD-keskiarvoon 25 %), mikä takaa sen että viininvalmistus on lähtökohtaisesti vihreämpää kuin isossa osassa viinimaita. Lisäksi maassa on käytössä Sustainable Winegrowing New Zealand (SWNZ) -sertifiointi: SWNZ on poikkeuksellisen kattava kestävyysohjelma. Lähes 98 % maan viininviljelyalasta on ulkopuolisten auditoijien sertifioimaa. Ohjelma asettaa tiukat, YK:n kestävän kehityksen tavoitteisiin sidotut standardit kuudelle kategorialle: ilmasto, vesi, maaperä, jäte, sekä tuholais- ja tautienhallinta. Monilla eurooppalaisilla viinialueilla vastaava järjestelmällinen koko alan kattava laadunvalvonta puuttuu.



# Sosiaalinen vastuullisuus

Kestävyys ja vastuullisuus ei ole toki pelkästään ekologista vastuuta, vaan siihen kuuluu myös sosiaalinen näkökulma. SWNZ on siitä poikkeuksellinen sertifikaatti, että ekologisten kriteerien lisäksi se sisältää kattavan osion työoloista ja työntekijöiden kohtelusta. Uudessa-Seelannissa on lisäksi erittäin tiukka kansallinen työlainsäädäntö ja hyvin korkeat vähimmäispalkat. Tämä takaa sen, että viinitarhoilla ei tapahdu sellaista siirtotyöläisten alipalkkausta, harmaata taloutta tai epäinhimillisiä majoitusoloja, joita valitettavasti nousee toisinaan esiin Euroopan eteläisten maatalousalueiden sesonkityövoiman yhteydessä.

# Edustamamme tilat

Kaikki edustamamme tilat ovat pieniä perhetiloja, joiden toimintaa ohjaavat syvä kunnioitus maaperää kohtaan ja sitoutuminen pitkän aikavälin kestävään kehitykseen. Black Estate edustaa alan kärkeä virallisilla BioGro-luomu- ja Demeter-biodynaamisuussertifikaateillaan, ja myös Alpha Domus on virallisesti BioGro-luomusertifioitu tila. Luna Estate noudattaa kaikessa tuotannossaan täysin orgaanisia sekä vegaanisia menetelmiä. Brennan Winery nojaa puhtaaseen käsityöhön korjaamalla kaikki rypäleensä käsin maaperän ja köynnösten suojelemiseksi, kun taas Linden Estate panostaa vahvasti maaperän eroosion torjuntaan ja paikallisten vesistöjen suojeluun. Kaikkia tilojamme yhdistävät lisäksi kattava Sustainable Winegrowing New Zealand (SWNZ) -sertifiointi, kevyiden lasipullojen ja kierrekorkkien hyödyntäminen sekä vähäisen intervention periaate.



# Yhteenveto

Yhteenvetona voidaan todeta, että fyysinen etäisyys on vain yksi – ja usein ylikorostunut – osa viinin todellista hiilijalanjälkeä. Kun huomioidaan energiatehokas merirahti, modernit pakkausratkaisut, vihreä sähköntuotanto sekä alan poikkeuksellisen tiukat ekologiset ja sosiaaliset standardit, Uusi-Seelanti nousee kiistatta yhdeksi maailman vastuullisimmista viinimaista. Uusiseelantilaisen viinin ottaminen valikoimaan on paitsi panostus innovatiiviseen huippulaatuun, myös aito arvovalinta kestävän kehityksen ja eettisten työolojen puolesta. Näitä viinejä voi kaataa asiakkaan lasiin täysin puhtaalla omallatunnolla, sillä niiden laatu kestää tarkastelun niin maun kuin alkuperänkin osalta.

# Lähteet

Alko Oy, Systembolaget AB, Vinmonopolet A/S & ATVR. (2018/2020). Update of wine packaging LCA – Final report. Gaia Consulting Oy / Nordic Alcohol Monopolies. Saatavilla: https://cms-cdn.systembolaget.se/b47c565e168746669e75f9befbe2b76b/7a63b15587c24c1c84599446f7300dd9.pdf

Atkin, T., & Johnson, R. (2010). Appellations and the screwcap closure: The New Zealand experience. Journal of Wine Research, 21(2-3), 183-188. https://doi.org/10.1080/09571264.2010.536140

Cholette, S., & Venkat, K. (2009). The energy and carbon intensity of wine distribution: A study of logistical options for delivering wine to consumers. Journal of Cleaner Production, 17(16), 1401-1413. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2009.05.011

Colman, T., & Päster, P. (2009). Red, white, and 'green': The cost of greenhouse gas emissions in the global wine trade. Journal of Wine Research, 20(1), 15-26. https://doi.org/10.1080/09571260902978493

Cranfield, C., & Roger, S. (2020). The New Zealand wine industry: A study of sustainability and environmental performance. New Zealand Winegrowers. Haettu osoitteesta https://www.nzwine.com

Goode, J. (2014). Flawless: Understanding faults in wine. University of California Press.

New Zealand Winegrowers. (2022). Sustainability Report 2022. Haettu osoitteesta https://www.nzwine.com/en/sustainability/

Weber, C. L., & Matthews, H. S. (2008). Food-miles and the relative climate impacts of food choices in the United States. Environmental Science & Technology, 42(10), 3508-3513. https://doi.org/10.1021/es702969f

WRAP (Waste & Resources Action Programme). (2012). Bulk importation of wine: The environmental benefits. UK Government.

